

N° d'inscription

--	--	--	--	--	--

L'auteur réfléchit sur les risques de l'utilisation des progrès de la science et de la technologie par les grandes puissances mondiales, les États-Unis d'Amérique et la Chine, qu'il désigne par « les deux colosses ».

Je suis tenté d'évoquer un autre domaine encore, où les progrès sont allés aussi vite qu'en médecine et en biologie : celui de l'intelligence artificielle. Les risques de dérapage y sont évidents, même s'il est trop tôt encore pour dire quelles inventions affecteront funestement¹ l'avenir des sociétés humaines, et lesquelles se révéleront finalement salutaires², ou simplement inoffensives.

5 Ne voulant aucunement m'embarquer dans des scénarios échevelés, je dirai seulement que nous sommes devant une immensité inconnue, où tout pourrait arriver, y compris l'inimaginable. [...]

Une constatation que je pourrais reprendre, telle quelle, pour tant d'autres domaines innovants. Partout, les avancées s'accompagnent d'incertitude, d'inquiétude, et de perplexité. Partout, l'on aimerait trouver un peu plus de sérénité, de vigilance, de solidarité.

10 En cette phase si critique, si fascinante, si complexe de son évolution, l'humanité a certainement mieux à faire que de se résigner à une « finale » apocalyptique entre les deux « colosses » de notre temps.

15 Ce qui est profondément désolant, c'est que cet affrontement planétaire vers lequel nous marchons comme des somnambules est constamment présenté comme une vision « réaliste » de l'avenir, tandis que ceux qui voudraient l'empêcher apparaissent comme des rêveurs naïfs, et quasiment insensés.

20 N'est-ce pas là un « réalisme » quelque peu obsolète ? Il est vrai qu'autrefois, les querelles entre les puissances se réglaient, en dernière instance, sur le champ de bataille. Mais aujourd'hui ? Avec tous les arsenaux³ que nous avons accumulés ? Ne voit-on pas qu'un duel entre les deux géants se traduirait par une guerre d'extermination et par un anéantissement généralisé ? Considérer un tel épilogue⁴ comme inéluctable, ce n'est pas une vision réaliste, c'est une vision absurde, irréfléchie, irresponsable et même carrément suicidaire.

Amin MAËLOUF, *Le labyrinthe des égarés : L'Occident et ses adversaires*, Éd. Grasset, 2023.

¹ Funestement : d'une manière qui cause le malheur, la perte, la destruction, la mort.

² Salulaire : qui est utile, avantageux pour la conservation de la vie, de la santé.

³ Arsenaux : (pluriel de « arsenal ») ensemble d'armes.

⁴ Épilogue : fin, dénouement.

I- ÉTUDE DE TEXTE (10 points)

A- Compréhension : (7 points)

- 1- Quels sont les trois domaines mentionnés où les progrès sont rapides ?
(1,5 point)
- 2- D'après l'auteur, les progrès rapides dans certains domaines peuvent causer des dérapages.
 - a- Dans quel état ces progrès mettent-ils l'humanité ?
 - b- Quelles attitudes l'humanité devrait-elle adopter face à ces progrès ? Citez-en deux.
(3 points)
- 3- Pour quelle raison l'auteur pense-t-il que la guerre, aujourd'hui, n'est pas une solution ? Justifiez votre réponse par un procédé d'écriture à partir du dernier paragraphe.
(2,5 points)

B- Langue : (3 points)

- 1- « Une constatation que je pourrais reprendre, telle quelle, pour tant d'autres domaines innovants. »
 - Donnez le nom qui correspond à l'adjectif souligné.
 - Utilisez le nom trouvé dans une phrase personnelle.
(1,5 point)
- 2- *Les risques de dérapage sont évidents, même s'il est trop tôt pour avoir une idée claire sur la question.*
Exprimez le même rapport logique en utilisant un autre moyen linguistique.
(1,5 point)

II- ESSAI : (10 points)

En parlant des progrès que connaît l'humanité dans différents domaines, l'auteur affirme que : «...nous sommes devant une immensité inconnue, où tout pourrait arriver, y compris l'inimaginable ».

À votre avis, faut-il fixer des limites aux progrès scientifique et technique ?

Vous développerez, à ce propos, un point de vue personnel en vous appuyant sur des arguments et des exemples précis.